

Signaler og Lineære Systemer

Preben Alsholm

20. november 2006

Definition

- Lad for ethvert $k = 0, 1, 2, \dots$ A_k være en $n \times n$ -matrix. Betragt den uendelige række

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k$$

Definition

- Lad for ethvert $k = 0, 1, 2, \dots$ A_k være en $n \times n$ -matrix. Betragt den uendelige række

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k$$

- Vi vil kalde rækken konvergent, hvis

$$\sum_{k=0}^{\infty} (A_k)_{ij}$$

er konvergent for etvert par (i, j) med $i, j = 1, 2, \dots, n$. Altså hvis rækken er elementvis konvergent.

Definition

- Lad for ethvert $k = 0, 1, 2, \dots$ A_k være en $n \times n$ -matrix. Betragt den uendelige række

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k$$

- Vi vil kalde rækken konvergent, hvis

$$\sum_{k=0}^{\infty} (A_k)_{ij}$$

er konvergent for etvert par (i, j) med $i, j = 1, 2, \dots, n$. Altså hvis rækken er elementvis konvergent.

- Lad A være en kvadratisk matrix. Eksponentialmatricen e^A defineres som

$$e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k$$

Definition

- Lad for ethvert $k = 0, 1, 2, \dots$ A_k være en $n \times n$ -matrix. Betragt den uendelige række

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k$$

- Vi vil kalde rækken konvergent, hvis

$$\sum_{k=0}^{\infty} (A_k)_{ij}$$

er konvergent for etvert par (i, j) med $i, j = 1, 2, \dots, n$. Altså hvis rækken er elementvis konvergent.

- Lad A være en kvadratisk matrix. Eksponentialmatricen e^A defineres som

$$e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k$$

- Rækken er konvergent for enhver kvadratisk matrix A .

Definition

- Lad for ethvert $k = 0, 1, 2, \dots$ A_k være en $n \times n$ -matrix. Betragt den uendelige række

$$\sum_{k=0}^{\infty} A_k$$

- Vi vil kalde rækken konvergent, hvis

$$\sum_{k=0}^{\infty} (A_k)_{ij}$$

er konvergent for etvert par (i, j) med $i, j = 1, 2, \dots, n$. Altså hvis rækken er elementvis konvergent.

- Lad A være en kvadratisk matrix. Eksponentialmatricen e^A defineres som

$$e^A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k$$

- Rækken er konvergent for enhver kvadratisk matrix A .
- **Bevis følger.**

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

- Specielt gælder, når $B = A$, at $|(A^2)_{rs}| \leq nM_a^2$.

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

- Specielt gælder, når $B = A$, at $|(A^2)_{rs}| \leq nM_a^2$.
- Med $B = A^2$ fås herefter $|(A^3)_{rs}| \leq nM_a nM_a^2 = n^2 M_a^3$.

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

- Specielt gælder, når $B = A$, at $|(A^2)_{rs}| \leq nM_a^2$.
- Med $B = A^2$ fås herefter $|(A^3)_{rs}| \leq nM_a nM_a^2 = n^2 M_a^3$.
- Ved fortsættelse ses, at $|(A^k)_{rs}| \leq n^{k-1} M_a^k = \frac{1}{n} (nM_a)^k$.

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

- Specielt gælder, når $B = A$, at $|(A^2)_{rs}| \leq nM_a^2$.
- Med $B = A^2$ fås herefter $|(A^3)_{rs}| \leq nM_a nM_a^2 = n^2 M_a^3$.
- Ved fortsættelse ses, at $|(A^k)_{rs}| \leq n^{k-1} M_a^k = \frac{1}{n} (nM_a)^k$.
- **Følgende række er imidlertid konvergent**

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (nM_a)^k$$

Bevis for konvergens

- Lad A og B være to $n \times n$ -matricer. Så har vi $(AB)_{rs} = \sum_{i=1}^n a_{ri} b_{is}$.
- Antag, at $|a_{ij}| \leq M_a$ og $b_{ij} \leq M_b$ for alle i, j . Så fås for ethvert r og s

$$|(AB)_{rs}| \leq \sum_{i=1}^n |a_{ri}| |b_{is}| \leq nM_a M_b$$

- Specielt gælder, når $B = A$, at $|(A^2)_{rs}| \leq nM_a^2$.
- Med $B = A^2$ fås herefter $|(A^3)_{rs}| \leq nM_a nM_a^2 = n^2 M_a^3$.
- Ved fortsættelse ses, at $|(A^k)_{rs}| \leq n^{k-1} M_a^k = \frac{1}{n} (nM_a)^k$.
- Følgende række er imidlertid konvergent

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (nM_a)^k$$

- Sammenligningskriteriet giver den absolutte konvergens af

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (A^k)_{rs}$$

- Lad Λ være en diagonalmatrix:

$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad \text{så } \Lambda^k = \begin{bmatrix} \lambda_1^k & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2^k & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n^k \end{bmatrix}$$

- Lad Λ være en diagonalmatrix:

$$\Lambda = \begin{bmatrix} \lambda_1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2 & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n \end{bmatrix} \quad \text{så } \Lambda^k = \begin{bmatrix} \lambda_1^k & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \lambda_2^k & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & \lambda_n^k \end{bmatrix}$$

- Dermed ser vi, at

$$e^{\Lambda} = \begin{bmatrix} e^{\lambda_1} & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & e^{\lambda_2} & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & \cdots & e^{\lambda_n} \end{bmatrix}$$

Diagonaliserbare matricer

- Lad A være en diagonaliserbar matrix. Så eksisterer der en invertibel matrix P og en diagonalmatrix Λ så

$$A = P\Lambda P^{-1}$$

Diagonaliserbare matricer

- Lad A være en diagonaliserbar matrix. Så eksisterer der en invertibel matrix P og en diagonalmatrix Λ så

$$A = P\Lambda P^{-1}$$

- Heraf fås

$$\begin{aligned} A^k &= (P\Lambda P^{-1})^k = (P\Lambda P^{-1})(P\Lambda P^{-1}) \dots (P\Lambda P^{-1}) \\ &= P\Lambda P^{-1}P\Lambda P^{-1} \dots P\Lambda P^{-1} = P\Lambda^k P^{-1} \end{aligned}$$

Diagonaliserbare matricer

- Lad A være en diagonaliserbar matrix. Så eksisterer der en invertibel matrix P og en diagonalmatrix Λ så

$$A = P\Lambda P^{-1}$$

- Heraf fås

$$\begin{aligned} A^k &= (P\Lambda P^{-1})^k = (P\Lambda P^{-1})(P\Lambda P^{-1}) \dots (P\Lambda P^{-1}) \\ &= P\Lambda P^{-1}P\Lambda P^{-1} \dots P\Lambda P^{-1} = P\Lambda^k P^{-1} \end{aligned}$$

- Så vi finder

$$\begin{aligned} e^A &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} P\Lambda^k P^{-1} \\ &= P \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \Lambda^k \right) P^{-1} = P e^{\Lambda} P^{-1} \end{aligned}$$

Diagonaliserbare matricer

- Lad A være en diagonaliserbar matrix. Så eksisterer der en invertibel matrix P og en diagonalmatrix Λ så

$$A = P\Lambda P^{-1}$$

- Heraf fås

$$\begin{aligned} A^k &= (P\Lambda P^{-1})^k = (P\Lambda P^{-1})(P\Lambda P^{-1}) \dots (P\Lambda P^{-1}) \\ &= P\Lambda P^{-1}P\Lambda P^{-1} \dots P\Lambda P^{-1} = P\Lambda^k P^{-1} \end{aligned}$$

- Så vi finder

$$\begin{aligned} e^A &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} P\Lambda^k P^{-1} \\ &= P \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \Lambda^k \right) P^{-1} = P e^{\Lambda} P^{-1} \end{aligned}$$

- Altså $e^A = P e^{\Lambda} P^{-1}$. Dette vigtige resultat ser ud til at mangle i bogen.

Eksempel 7.2

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Eksempel 7.2

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Vi finder, at $A^2 = A$, hvorefter følger, at $A^k = A$ for alle $k \geq 1$.

Eksempel 7.2

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$$

- Vi finder, at $A^2 = A$, hvorefter følger, at $A^k = A$ for alle $k \geq 1$.
- **Altså får vi**

$$\begin{aligned} e^A &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k = I + \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} \right) A \\ &= I + (e - 1) A = \begin{bmatrix} 1 & e - 1 \\ 0 & e \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Eksempel 7.3

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

Eksempel 7.3

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

- Egenverdierne er i og $-i$ med tilhørende egenvektorer $[-i \ 1]^T$ og $[i \ 1]^T$.

Eksempel 7.3

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

- Egenverdierne er i og $-i$ med tilhørende egenvektorer $[-i \ 1]^T$ og $[i \ 1]^T$.
- Altså får vi for $t \in \mathbb{R}$

$$e^{At} = \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{it} & 0 \\ 0 & e^{-it} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1}$$

Eksempel 7.3

- Lad A være matricen

$$A = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$$

- Egenverdierne er i og $-i$ med tilhørende egenvektorer $[-i \ 1]^T$ og $[i \ 1]^T$.
- Altså får vi for $t \in \mathbb{R}$

$$e^{At} = \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{it} & 0 \\ 0 & e^{-it} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix}^{-1}$$

- og derefter

$$\begin{aligned} e^{At} &= \begin{bmatrix} -i & i \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} e^{it} & 0 \\ 0 & e^{-it} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \frac{1}{2}i & \frac{1}{2} \\ -\frac{1}{2}i & \frac{1}{2} \end{bmatrix} \\ &= \begin{bmatrix} \frac{1}{2}e^{-it} + \frac{1}{2}e^{it} & \frac{1}{2}ie^{-it} - \frac{1}{2}ie^{it} \\ \frac{1}{2}ie^{it} - \frac{1}{2}ie^{-it} & \frac{1}{2}e^{-it} + \frac{1}{2}e^{it} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{bmatrix} \end{aligned}$$

Ekspontialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

Eksponentialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

- (Differentiation af en matrix er elementvis differentiation). Bevis:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}e^{At} &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k k t^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A^k t^{k-1} = A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k = Ae^{At}\end{aligned}$$

Eksponentialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

- (Differentiation af en matrix er elementvis differentiation). Bevis:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}e^{At} &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k k t^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A^k t^{k-1} = A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k = Ae^{At}\end{aligned}$$

- Den fuldstændige løsning til $\dot{x} = Ax$ er givet ved $x(t) = e^{At}c$.

Ekspontialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

- (Differentiation af en matrix er elementvis differentiation). Bevis:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}e^{At} &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k k t^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A^k t^{k-1} = A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k = Ae^{At}\end{aligned}$$

- Den fuldstændige løsning til $\dot{x} = Ax$ er givet ved $x(t) = e^{At}c$.
- **Bevis.** At $x(t) = e^{At}c$ er en løsning følger af ovenstående.

Ekspontialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

- (Differentiation af en matrix er elementvis differentiation). Bevis:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}e^{At} &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k k t^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A^k t^{k-1} = A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k = Ae^{At}\end{aligned}$$

- Den fuldstændige løsning til $\dot{x} = Ax$ er givet ved $x(t) = e^{At}c$.
- Bevis. At $x(t) = e^{At}c$ er en løsning følger af ovenstående.
- Af $\dot{x} = Ax$ følger $e^{-At}\dot{x} = e^{-At}Ax = Ae^{-At}x$, hvoraf fås $\frac{d}{dt}(e^{-At}x) = -Ae^{-At}x + e^{-At}\dot{x} = 0$. Altså $e^{-At}x = c$ en konstant vektor.

Ekspontialmatricen $\exp(At)$

- Lad A være en kvadratisk matrix. Så har vi

$$\frac{d}{dt}e^{At} = Ae^{At}$$

- (Differentiation af en matrix er elementvis differentiation). Bevis:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}e^{At} &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k k t^{k-1} \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A^k t^{k-1} = A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} A^k t^k = Ae^{At}\end{aligned}$$

- Den fuldstændige løsning til $\dot{x} = Ax$ er givet ved $x(t) = e^{At}c$.
- Bevis. At $x(t) = e^{At}c$ er en løsning følger af ovenstående.
- Af $\dot{x} = Ax$ følger $e^{-At}\dot{x} = e^{-At}Ax = Ae^{-At}x$, hvoraf fås $\frac{d}{dt}(e^{-At}x) = -Ae^{-At}x + e^{-At}\dot{x} = 0$. Altså $e^{-At}x = c$ en konstant vektor.
- Men $e^{At}e^{-At} = I$ hvilket ses ved differentiation. Så $x = e^{At}c$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} (e^{At} e^B) = A e^{At} e^B = A (e^{At} e^B)$$

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} (e^{At} e^B) = A e^{At} e^B = A (e^{At} e^B)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} (e^{At} e^B) = A e^{At} e^B = A (e^{At} e^B)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.
- $(At + B)^2 = t^2 A^2 + tAB + tBA + B^2 = t^2 A^2 + 2tAB + B^2$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} (e^{At} e^B) = A e^{At} e^B = A (e^{At} e^B)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.
- $(At + B)^2 = t^2 A^2 + tAB + tBA + B^2 = t^2 A^2 + 2tAB + B^2$.
- Så $\frac{d}{dt} (At + B)^2 = 2tA^2 + 2AB = 2A(At + B)$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} (e^{At} e^B) = A e^{At} e^B = A (e^{At} e^B)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.
- $(At + B)^2 = t^2 A^2 + tAB + tBA + B^2 = t^2 A^2 + 2tAB + B^2$.
- Så $\frac{d}{dt} (At + B)^2 = 2tA^2 + 2AB = 2A(At + B)$.
- Generelt kan således vises $\frac{d}{dt} (At + B)^k = kA(At + B)^{k-1}$.

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} \left(e^{At} e^B \right) = A e^{At} e^B = A \left(e^{At} e^B \right)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.
- $(At + B)^2 = t^2 A^2 + tAB + tBA + B^2 = t^2 A^2 + 2tAB + B^2$.
- Så $\frac{d}{dt} (At + B)^2 = 2tA^2 + 2AB = 2A(At + B)$.
- Generelt kan således vises $\frac{d}{dt} (At + B)^k = kA(At + B)^{k-1}$.
- Herefter fås

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(e^{At+B} \right) &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (At + B)^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A (At + B)^{k-1} \\ &= A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (At + B)^k = A e^{At+B} \end{aligned}$$

Gælder $\exp(A+B) = \exp(A)\exp(B)$?

- Hvis A og B kommuterer, så gælder $e^{A+B} = e^A e^B$.
- Bevis. $x(t) = e^{At} e^B$ er løsning til $\dot{x} = Ax$ og har $x(0) = e^B$:

$$\frac{d}{dt} \left(e^{At} e^B \right) = A e^{At} e^B = A \left(e^{At} e^B \right)$$

- $x(t) = e^{At+B}$ er også løsning til $\dot{x} = Ax$ og har også $x(0) = e^B$.
- $(At + B)^2 = t^2 A^2 + tAB + tBA + B^2 = t^2 A^2 + 2tAB + B^2$.
- Så $\frac{d}{dt} (At + B)^2 = 2tA^2 + 2AB = 2A(At + B)$.
- Generelt kan således vises $\frac{d}{dt} (At + B)^k = kA(At + B)^{k-1}$.
- Herefter fås

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \left(e^{At+B} \right) &= \frac{d}{dt} \left(\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (At + B)^k \right) = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{(k-1)!} A (At + B)^{k-1} \\ &= A \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{k!} (At + B)^k = A e^{At+B} \end{aligned}$$

- Entydighed af løsninger til $\dot{x} = Ax$ giver så, at $e^{At+B} = e^{At} e^B$.

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- **Betragt differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.**

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- Betragt differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og q er analytiske i punktet a siges a at være et ordinært punkt for differentialligningen.

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- Betragt differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og q er analytiske i punktet a siges a at være et ordinært punkt for differentialligningen.
- Vi vil bestemme analytiske løsninger for en differentialligning med 0 som ordinært punkt.

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- Betragt differentiaalligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og q er analytiske i punktet a siges a at være et ordinært punkt for differentiaalligningen.
- Vi vil bestemme analytiske løsninger for en differentiaalligning med 0 som ordinært punkt.
- Vi har så

$$p(t) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n t^n \text{ og } q(t) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n t^n$$

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- Betragt differentiaalligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og q er analytiske i punktet a siges a at være et ordinært punkt for differentiaalligningen.
- Vi vil bestemme analytiske løsninger for en differentiaalligning med 0 som ordinært punkt.
- Vi har så

$$p(t) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n t^n \text{ og } q(t) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n t^n$$

- I differentiaalligningen indsætter vi

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n, \quad y'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} \text{ og } y''(t) = \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2}$$

Potensrækkeløsning om ordinært punkt

- En funktion f kaldes analytisk i et punkt a , hvis den er summen af en potensrække i en cirkelskive med centrum i a .
- Betragt differentiaalligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og q er analytiske i punktet a siges a at være et ordinært punkt for differentiaalligningen.
- Vi vil bestemme analytiske løsninger for en differentiaalligning med 0 som ordinært punkt.
- Vi har så

$$p(t) = \sum_{n=0}^{\infty} p_n t^n \text{ og } q(t) = \sum_{n=0}^{\infty} q_n t^n$$

- I differentiaalligningen indsætter vi

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n, \quad y'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} \text{ og } y''(t) = \sum_{n=0}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2}$$

- Vi nøjes med at betragte et eksempel.

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentialligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentialligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.
- I differentialligningen indsætter vi $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$.

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentialligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.
- I differentialligningen indsætter vi $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$.
- Herved fås

$$\sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2} - 2t \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentiaalligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.
- I differentiaalligningen indsætter vi $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$.
- Herved fås

$$\sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2} - 2t \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

- Skift summationsvariabel i første sum

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1) c_{n+2} t^n - 2 \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^n + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentialligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.
- I differentialligningen indsætter vi $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$.
- Herved fås

$$\sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2} - 2t \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

- Skift summationsvariabel i første sum

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1) c_{n+2} t^n - 2 \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^n + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

- **Altså**

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n+2)(n+1) c_{n+2} - (2n - \nu) c_n) t^n = 0$$

Eksempel: Ordinært punkt I

- Betragt differentialligningen $y'' - 2ty' + \nu y = 0$.
- I differentialligningen indsætter vi $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n$.
- Herved fås

$$\sum_{n=2}^{\infty} n(n-1) c_n t^{n-2} - 2t \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^{n-1} + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

- Skift summationsvariabel i første sum

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+2)(n+1) c_{n+2} t^n - 2 \sum_{n=0}^{\infty} n c_n t^n + \nu \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^n = 0$$

- Altså

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n+2)(n+1) c_{n+2} - (2n - \nu) c_n) t^n = 0$$

- Rekursionsformlen er nu $(n+2)(n+1) c_{n+2} - (2n - \nu) c_n = 0$ for alle $n \geq 0$.

Eksempel: Ordinært punkt II

- Rekursionsformlen kan skrives

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

Eksempel: Ordinært punkt II

- Rekursionsformlen kan skrives

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- men også (for $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

Eksempel: Ordinært punkt II

- Rekursionsformlen kan skrives

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- men også (for $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer først den løsning, der svarer til $c_0 = 1$ og $c_1 = 0$.

Eksempel: Ordinært punkt II

- Rekursionsformlen kan skrives

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n + 2)(n + 1)}$$

- men også (for $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n - 1)}$$

- Vi bestemmer først den løsning, der svarer til $c_0 = 1$ og $c_1 = 0$.
- Vi finder så successivt:

$$c_2 = \frac{-\nu}{2}, c_3 = 0, c_4 = \frac{(4 - \nu)(-\nu)}{4 \cdot 3 \cdot 2}, c_5 = 0, c_6 = \frac{(8 - \nu)(4 - \nu)(-\nu)}{6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}$$

Eksempel: Ordinært punkt II

- Rekursionsformlen kan skrives

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- men også (for $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer først den løsning, der svarer til $c_0 = 1$ og $c_1 = 0$.
- Vi finder så successivt:

$$c_2 = \frac{-\nu}{2}, c_3 = 0, c_4 = \frac{(4 - \nu)(-\nu)}{4 \cdot 3 \cdot 2}, c_5 = 0, c_6 = \frac{(8 - \nu)(4 - \nu)(-\nu)}{6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}$$

- Generelt for $k \geq 1$:

$$c_{2k-1} = 0$$

$$c_{2k} = \frac{(4k - 4 - \nu) \cdots (8 - \nu)(4 - \nu)(-\nu)}{(2k)!}$$

Eksempel: Ordinært punkt III

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

Eksempel: Ordinært punkt III

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer nu den løsning, der svarer til $c_0 = 0$ og $c_1 = 1$.

Eksempel: Ordinært punkt III

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer nu den løsning, der svarer til $c_0 = 0$ og $c_1 = 1$.
- Vi finder så med det samme, at $c_{2k} = 0$ for $k \geq 0$.

Eksempel: Ordinært punkt III

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer nu den løsning, der svarer til $c_0 = 0$ og $c_1 = 1$.
- Vi finder så med det samme, at $c_{2k} = 0$ for $k \geq 0$.
- **Dernæst**

$$c_3 = \frac{2 - \nu}{3 \cdot 2}, c_5 = \frac{(6 - \nu)(2 - \nu)}{5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}, c_7 = \frac{(10 - \nu)(6 - \nu)(2 - \nu)}{7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}$$

Eksempel: Ordinært punkt III

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_n = \frac{(2n - 4 - \nu) c_{n-2}}{n(n-1)}$$

- Vi bestemmer nu den løsning, der svarer til $c_0 = 0$ og $c_1 = 1$.
- Vi finder så med det samme, at $c_{2k} = 0$ for $k \geq 0$.
- Dernæst

$$c_3 = \frac{2 - \nu}{3 \cdot 2}, c_5 = \frac{(6 - \nu)(2 - \nu)}{5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}, c_7 = \frac{(10 - \nu)(6 - \nu)(2 - \nu)}{7 \cdot 6 \cdot 5 \cdot 4 \cdot 3 \cdot 2}$$

- Generelt for $k \geq 0$:

$$\begin{aligned} c_{2k} &= 0 \\ c_{2k+1} &= \frac{(4k - 2 - \nu) \cdots (10 - \nu)(6 - \nu)(2 - \nu)}{(2k + 1)!} \end{aligned}$$

Eksempel: Ordinært punkt IV

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n + 2)(n + 1)}$$

Eksempel: Ordinært punkt IV

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- Vi bestemmer konvergensradius for de to løsninger. Vi har for alle $t \neq 0$:

$$\left| \frac{c_{n+2} t^{n+2}}{c_n t^n} \right| = \frac{|2n - \nu|}{(n+2)(n+1)} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } n \rightarrow \infty$$

Eksempel: Ordinært punkt IV

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- Vi bestemmer konvergensradius for de to løsninger. Vi har for alle $t \neq 0$:

$$\left| \frac{c_{n+2} t^{n+2}}{c_n t^n} \right| = \frac{|2n - \nu|}{(n+2)(n+1)} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } n \rightarrow \infty$$

- Heraf følger, at begge de fundne rækkeføløsninger har konvergensradius ∞ .

Eksempel: Ordinært punkt IV

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- Vi bestemmer konvergensradius for de to løsninger. Vi har for alle $t \neq 0$:

$$\left| \frac{c_{n+2} t^{n+2}}{c_n t^n} \right| = \frac{|2n - \nu|}{(n+2)(n+1)} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } n \rightarrow \infty$$

- Heraf følger, at begge de fundne rækkeløsninger har konvergensradius ∞ .
- Når $\nu = 4k$ for et helt tal $k \geq 0$ er den først fundne løsning et polynomium.

Eksempel: Ordinært punkt IV

- Rekursionsformlen (med $n \geq 2$):

$$c_{n+2} = \frac{(2n - \nu) c_n}{(n+2)(n+1)}$$

- Vi bestemmer konvergensradius for de to løsninger. Vi har for alle $t \neq 0$:

$$\left| \frac{c_{n+2} t^{n+2}}{c_n t^n} \right| = \frac{|2n - \nu|}{(n+2)(n+1)} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } n \rightarrow \infty$$

- Heraf følger, at begge de fundne rækkeløsninger har konvergensradius ∞ .
- Når $\nu = 4k$ for et helt tal $k \geq 0$ er den først fundne løsning et polynomium.
- Når $\nu = 4k + 2$ for et helt tal $k \geq 0$ er den sidst fundne løsning et polynomium.

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og/eller q ikke er analytiske i punktet a siges a at være et singulært punkt for differentialligningen.

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og/eller q ikke er analytiske i punktet a siges a at være et singulært punkt for differentialligningen.
- Hvis dog $(t - a)p(t)$ og $(t - a)^2 q(t)$ begge er analytiske i a , så siges a at være et regulært singulært punkt.

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og/eller q ikke er analytiske i punktet a siges a at være et singulært punkt for differentialligningen.
- Hvis dog $(t - a)p(t)$ og $(t - a)^2 q(t)$ begge er analytiske i a , så siges a at være et regulært singulært punkt.
- Vi vil bestemme rækkeløsninger for en differentialligning med 0 som regulært singulært punkt.

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og/eller q ikke er analytiske i punktet a siges a at være et singulært punkt for differentialligningen.
- Hvis dog $(t - a)p(t)$ og $(t - a)^2 q(t)$ begge er analytiske i a , så siges a at være et regulært singulært punkt.
- Vi vil bestemme rækkeløsninger for en differentialligning med 0 som regulært singulært punkt.
- I differentialligningen indsætter vi for en endnu ukendt værdi af r :

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}, \quad y'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+r) c_n t^{n+r-1}$$
$$y''(t) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+r)(n+r-1) c_n t^{n+r-2}$$

Potensrækkeløsning om regulært singulært punkt

- Betragt igen differentialligningen $y'' + p(t)y' + q(t)y = 0$.
- Hvis p og/eller q ikke er analytiske i punktet a siges a at være et singulært punkt for differentialligningen.
- Hvis dog $(t - a)p(t)$ og $(t - a)^2 q(t)$ begge er analytiske i a , så siges a at være et regulært singulært punkt.
- Vi vil bestemme rækkeløsninger for en differentialligning med 0 som regulært singulært punkt.
- I differentialligningen indsætter vi for en endnu ukendt værdi af r :

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}, \quad y'(t) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+r) c_n t^{n+r-1}$$
$$y''(t) = \sum_{n=0}^{\infty} (n+r)(n+r-1) c_n t^{n+r-2}$$

- Vi nøjes igen med at betragte et eksempel.

Eksempel: Regulært singulært punkt I

- Betragt differentialligningen $t^2 y'' + ty' + (t^2 - 1)y = 0$.

Eksempel: Regulært singulært punkt I

- Betragt differentialligningen $t^2 y'' + ty' + (t^2 - 1)y = 0$.
- Vi indsætter $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$, hvor vi af hensyn til bestemmelsen af r insisterer på, at $c_0 \neq 0$.

Eksempel: Regulært singulært punkt I

- Betragt differentialligningen $t^2 y'' + ty' + (t^2 - 1)y = 0$.
- Vi indsætter $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$, hvor vi af hensyn til bestemmelsen af r insisterer på, at $c_0 \neq 0$.
- Herved fås

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+r)(n+r-1)c_n t^{n+r} + \sum_{n=0}^{\infty} (n+r)c_n t^{n+r} + (t^2 - 1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$$

Eksempel: Regulært singulært punkt I

- Betragt differentialligningen $t^2 y'' + ty' + (t^2 - 1)y = 0$.
- Vi indsætter $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$, hvor vi af hensyn til bestemmelsen af r insisterer på, at $c_0 \neq 0$.
- Herved fås

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+r)(n+r-1) c_n t^{n+r} + \sum_{n=0}^{\infty} (n+r) c_n t^{n+r} + (t^2 - 1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$$

- Sidste led skrives om:

$$\begin{aligned} (t^2 - 1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r} &= \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+2+r} - \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r} \\ &= \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-2} t^{n+r} - \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r} \end{aligned}$$

Eksempel: Regulært singulært punkt I

- Betragt differentialligningen $t^2 y'' + ty' + (t^2 - 1)y = 0$.
- Vi indsætter $y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$, hvor vi af hensyn til bestemmelsen af r insisterer på, at $c_0 \neq 0$.

- Herved fås

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+r)(n+r-1)c_n t^{n+r} + \sum_{n=0}^{\infty} (n+r)c_n t^{n+r} + (t^2 - 1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}$$

- Sidste led skrives om:

$$\begin{aligned}(t^2 - 1) \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r} &= \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+2+r} - \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r} \\ &= \sum_{n=2}^{\infty} c_{n-2} t^{n+r} - \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+r}\end{aligned}$$

- I det vi sætter $c_{-2} = c_{-1} = 0$ har vi nu

$$\sum_{n=0}^{\infty} ((n+r)(n+r-1)c_n + (n+r)c_n + c_{n-2} - c_n) t^{n+r} = 0$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.
- Sættes $n = 0$ fås indeksligningen $r^2 - 1 = 0$ med rødderne $r = \pm 1$.

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.
- Sættes $n = 0$ fås indeksligningen $r^2 - 1 = 0$ med rødderne $r = \pm 1$.
- $n = 1$ giver, at vi nødvendigvis har $c_1 = 0$ (uanset valget af r).

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.
- Sættes $n = 0$ fås indeksligningen $r^2 - 1 = 0$ med rødderne $r = \pm 1$.
- $n = 1$ giver, at vi nødvendigvis har $c_1 = 0$ (uanset valget af r).
- Vi betragter nu tilfældet $r = 1$. Rekursionsformlen er da (med $n \geq 2$)

$$c_n = \frac{-c_{n-2}}{(n+2)n}$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.
- Sættes $n = 0$ fås indeksligningen $r^2 - 1 = 0$ med rødderne $r = \pm 1$.
- $n = 1$ giver, at vi nødvendigvis har $c_1 = 0$ (uanset valget af r).
- Vi betragter nu tilfældet $r = 1$. Rekursionsformlen er da (med $n \geq 2$)

$$c_n = \frac{-c_{n-2}}{(n+2)n}$$

- Vi så, at $c_1 = 0$. Men så fås også $c_3 = c_5 = c_7 = \dots = 0$.

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Dette kan simplificeres til

$$\sum_{n=0}^{\infty} \left[\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} \right] t^{n+r} = 0$$

- Vi har nu, at $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for alle $n \geq 0$.
- Sættes $n = 0$ fås indeksligningen $r^2 - 1 = 0$ med rødderne $r = \pm 1$.
- $n = 1$ giver, at vi nødvendigvis har $c_1 = 0$ (uanset valget af r).
- Vi betragter nu tilfældet $r = 1$. Rekursionsformlen er da (med $n \geq 2$)

$$c_n = \frac{-c_{n-2}}{(n+2)n}$$

- Vi så, at $c_1 = 0$. Men så fås også $c_3 = c_5 = c_7 = \dots = 0$.
- Med $c_0 = 1$ fås

$$c_2 = \frac{-1}{4 \cdot 2}, c_4 = \frac{(-1)^2}{6 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 2}, c_6 = \frac{(-1)^3}{8 \cdot 6 \cdot 6 \cdot 4 \cdot 4 \cdot 2}, c_{2k} = \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!}$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Løsningen er dermed

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!} t^{2k+1}$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Løsningen er dermed

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!} t^{2k+1}$$

- Kvotientkriteriet:

$$\left| \frac{c_{2k} t^{2k+1}}{c_{2k-2} t^{2k-1}} \right| = \frac{1}{(2k+2)2k} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } k \rightarrow \infty$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Løsningen er dermed

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!} t^{2k+1}$$

- Kvotientkriteriet:

$$\left| \frac{c_{2k} t^{2k+1}}{c_{2k-2} t^{2k-1}} \right| = \frac{1}{(2k+2) 2k} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } k \rightarrow \infty$$

- Konvergenradius er uendelig.

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Løsningen er dermed

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!} t^{2k+1}$$

- Kvotientkriteriet:

$$\left| \frac{c_{2k} t^{2k+1}}{c_{2k-2} t^{2k-1}} \right| = \frac{1}{(2k+2) 2k} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } k \rightarrow \infty$$

- Konvergensradius er uendelig.
- Forsøges med $r = -1$ fås af $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for $n \geq 0$
kravet

$$n(n-2) c_n + c_{n-2} = 0$$

Eksempel: Regulært singulært punkt II

- Løsningen er dermed

$$y(t) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n t^{n+1} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{2^{2k} (k+1)! k!} t^{2k+1}$$

- Kvotientkriteriet:

$$\left| \frac{c_{2k} t^{2k+1}}{c_{2k-2} t^{2k-1}} \right| = \frac{1}{(2k+2) 2k} |t|^2 \rightarrow 0 \text{ for } k \rightarrow \infty$$

- Konvergenradius er uendelig.
- Forsøges med $r = -1$ fås af $\left((n+r)^2 - 1 \right) c_n + c_{n-2} = 0$ for $n \geq 0$ kravet

$$n(n-2) c_n + c_{n-2} = 0$$

- Dette kan ikke opfyldes for $n = 2$. Der er derfor ingen løsning svarende til $r = -1$.